

# Appel à communications - 7ème colloque international francophone de RISP



**Appel à communications**  
Paris - 11 & 12 mars 2026

## Coordonnées de l'auteur principal

### Civilité

Mme

### Prénom

Claire

### Nom

Collin

### E-mail

claire.collin@inserm.fr

### Organisme

Université Paris Cité

### Unité / département

ECEVE U1123

### Adresse

10 avenue de Verdun  
Paris, 75010  
France

## Informations générales

Sélectionner un type de soumission pour compléter les champs suivants.

### Type de soumission

Communication orale

### Axe du colloque

2/ Les enjeux méthodologiques

## Titre du résumé

Développer des recommandations méthodologiques pour la RISP : résultats d'une étude de consensus internationale

## Coordonnées de l'auteur

## Coordonnées des co-auteurs

### Nombre de co-auteurs

2

### Co-auteur 1

Enora Le Roux AP-HP

### Co-auteur 2

Corinne Alberti AP-HP, Université Paris Cité

## Détail du projet (poster & communication orale)

### Contexte, Méthode, Résultats et Conclusions

#### CONTEXTE

L'évaluation des interventions de promotion de la santé, inscrite dans le champ de la recherche interventionnelle en santé des populations (RISP), soulève encore d'importants défis méthodologiques. Parmi eux figurent la priorisation des dimensions d'évaluation (ex. efficacité, processus, efficience), la sélection de critères de jugement (CDJs) multiples et l'interprétation intégrée de résultats souvent nombreux, hétérogènes ou contradictoires. À ce jour, aucune ligne directrice ne propose de recommandations pratiques spécifiques à la RISP.

#### OBJECTIF

Cette étude de consensus en méthodes mixtes visait à élaborer des recommandations méthodologiques pour renforcer l'évaluation des interventions de promotion de la santé en RISP.

#### METHODE

Des experts français et internationaux (chercheurs, décideurs et acteurs de terrain) ont été mobilisés à travers trois étapes : 1) une élicitation des pratiques actuelles par questionnaire en ligne ; 2) l'élaboration d'un ensemble de propositions méthodologiques à partir de groupes de discussion ; 3) la validation consensuelle de ces propositions lors de deux ateliers européens tenus aux conférences EUSPR et EUPHA 2025.

#### RESULTATS

Quatorze recommandations méthodologiques ont été validées. Certaines réaffirment des principes établis, tels que la définition du modèle causal de l'intervention et la description détaillée de ses composantes et modalités de mise en œuvre. D'autres introduisent des approches innovantes, comme la création de comités de parties prenantes chargés de définir les finalités de l'évaluation et de sélectionner les CDJs, ainsi que la mise en place de processus citoyens et démocratiques pour guider le déploiement des interventions sur la base des données scientifiques disponibles.

#### CONCLUSIONS

La mise en œuvre de ces recommandations vise à renforcer la transparence, la qualité du reporting et la robustesse des données produites, afin de soutenir une prise de décision éclairée et fondée sur les preuves en RISP.

### Message principal

Une étude de consensus a permis de formuler 14 recommandations méthodologiques et pratiques pour renforcer la rigueur, la robustesse et la transparence de l'évaluation en promotion de la santé.