

Appel à communications - 7ème colloque international francophone de RISP



Appel à communications
Paris - 11 & 12 mars 2026

Coordonnées de l'auteur principal

Civilité

Mme

Prénom

Séverine

Nom

Beuriot

E-mail

severine.beuriot@unicaen.fr

Organisme

Université Caen Normandie

Unité / département

U1086 INSERM ANTICIPE

Adresse

CHU Caen Normandie - Bâtiment Biologie · Recherche, Avenue de la Côte de Nacre
Caen, 14033
France

Informations générales

Sélectionner un type de soumission pour compléter les champs suivants.

Type de soumission

Communication orale

Axe du colloque

3/ La place des politiques publiques et des parties prenantes

Titre du résumé

Retour d'expérience sur l'abandon d'un projet de recherche interventionnelle en santé des populations
"Evaluation comparée de différents outils d'information des hommes de plus de 50 ans sur le dépistage du cancer de la prostate"

Coordonnées de l'auteur

Coordonnées des co-auteurs

Nombre de co-auteurs

1

Co-auteur 1

Elodie Guillaume Université de Caen Normandie - U1086 INSERM ANTICIPE

Détail du projet (poster & communication orale)

Contexte, Méthode, Résultats et Conclusions

Contexte

Un projet de recherche interventionnelle en médecine générale portant sur l'évaluation de 3 modalités d'information sur le dépistage du cancer de la prostate a été stoppé du fait d'un nombre insuffisant de médecins généralistes investigateurs mobilisés malgré la collaboration des Groupes Qualité Normandie dès la genèse de l'étude.

Objectifs

Analyser et comprendre les mécanismes ayant mené à l'impossibilité de recruter le nombre de médecins généralistes investigateurs prévus par le protocole ainsi qu'identifier les freins et leviers à leur mobilisation au regard de la démarche partenariale.

Méthode

La méthodologie de retour d'expériences du Ministère des Solidarités et de la Santé a été complétée par une recherche bibliographique sur les freins et leviers à la participation des médecins à la recherche en médecine générale et des entretiens semi-directifs avec 6 praticiens normands.

Résultats

Le retour d'expériences met en exergue l'insuffisance de la collaboration chercheurs- médecins généralistes dans la construction de l'étude, notamment dès la définition du thème de recherche alors que le questionnaire initial émanait des groupes qualités. A ceci s'ajoutent des freins personnels, structurels et conjoncturels propres aux médecins généralistes déjà identifiés dans la littérature.

Conclusion

Les médecins généralistes interrogés semblent intéressés par une approche partenariale pour participer à la recherche en soins primaires. Pour réaliser avec succès la coconstruction de ce type d'études, nous proposons des améliorations sur l'information, la consultation, la collaboration/participation et le partenariat entre unité de recherche et médecine générale. Dans tous les cas, il conviendrait d'appliquer une approche ascendante venant du terrain, et ce même si certaines spécificités de la médecine générale et la diversité de sa pratique rendent particulièrement complexe la mise en œuvre d'une démarche partenariale entre chercheurs et médecins généralistes.

Message principal

- Le défaut de co-construction est le frein majeur à la participation des médecins dans cette étude.
- La démarche partenariale chercheurs-médecins généralistes est à la fois un enjeu méthodologique, culturel et un défi qui reste à relever.